



Direcția Generală
Învățământ Găgăuzia
mun. Comrat, str. Gavrilov, 48

REPUBLICA MOLDOVA
GAGAUZIYA (GAGAUZ YERİ)
Главное управление
образования Гагаузии
мун. Комрат, ул. Гаврилова, 48



Gagauz Yeri
Genel Üretimlik Müdürlüğü
Komrat, Gavrilov sokaa, 48

Tel/fax: 0 (298) 2-27-48

E-mail: uoatog@yahoo.com

<https://www.guogagauzii.md>

Административный совет Главного управления образования Гагаузии

РЕШЕНИЕ

№ V/7

от 17 июля 2026 года

Об итогах мониторинга внедрения Проекта Куррикулума по дисциплине «Гагаузский язык и литературные чтения в 1-4 классах» в 2025-2026 учебном году

С целью реализации Приказа № 1208 от 29.08.2024 МОИ «Об утверждении материалов, представленных в ЦНК», в рамках исполнения Закона АТО Гагаузия № 30-XVII/VI от 26 октября 2018г. «О расширении сферы применения гагаузского языка», Программы по расширению сферы применения гагаузского языка, Соглашения о сотрудничестве между Факультетом психологии и наук образования, социологии и социальной помощи Государственного университета Молдовы, Соглашения о сотрудничестве между Комратским Государственным университетом и Главным управлением образования Гагаузии по внедрению/апробированию Проекта Куррикулума по дисциплине «Гагаузский язык и литературные чтения в 1-4 классах», заслушав и обсудив отчет о результатах реализации проекта Куррикулума по учебной дисциплине «Гагаузский язык и литературные чтения в 1–4 классах», Административный совет отмечает положительную динамику результатов учащихся, высокий уровень профессионального принятия Куррикулума педагогами-экспериментаторами и значительную поддержку проекта со стороны родителей.

Сопоставительный анализ результатов одной и той же когорты учащихся за два года обучения свидетельствует об увеличении доли учащихся с высоким уровнем сформированности речевых компетенций и сокращении доли учащихся с низким уровнем. Положительная динамика наблюдается как в городских, так и в сельских образовательных учреждениях.

Результаты анкетирования 70 педагогов-экспериментаторов подтверждают высокую оценку коммуникативной направленности, содержания и структуры Куррикулума. Результаты анкетирования 1051 родителя свидетельствуют о поддержке большинством родителей продолжения реализации проекта и положительной оценке практико-ориентированных методов преподавания.

Вместе с тем мониторинг выявил необходимость дальнейшего совершенствования учебно-методического обеспечения, системы оценивания речевых компетенций, методического сопровождения педагогов, расширения разговорной практики учащихся и создания условий для более активного использования гагаузского языка в образовательной среде.

Учитывая, что Куррикулум рассчитан на полный цикл начального образования, а апробация одной когорты учащихся охватывает на данном этапе только первые два года обучения, Административный совет

РЕШИЛ:

1. Принять к сведению отчет о результатах реализации проекта Куррикулума по учебной дисциплине «Гагаузский язык и литературные чтения в 1–4 классах» и признать результаты первых двух лет его апробации положительными.
2. Признать целесообразным продолжение пилотирования проекта Куррикулума до завершения полного цикла начального образования (1–4 классы) с целью обеспечения преемственности обучения и объективной оценки его результативности.
3. Ходатайствовать перед Министерством образования и исследований Республики Молдова о продлении срока пилотирования проекта Куррикулума «Гагаузский язык и литературные чтения в 1–4 классах» и предоставлении возможности учащимся пилотных классов завершить полный цикл начального образования по апробируемой программе.
4. Главному управлению образования Гагаузии:
 - 4.1. направить в Министерство образования и исследований Республики Молдова отчет о результатах пилотирования и соответствующее ходатайство;
 - 4.2. продолжить ежегодный мониторинг результативности внедрения Куррикулума с отслеживанием динамики одной и той же когорты учащихся;
 - 4.3. обеспечить методическое сопровождение педагогов, участвующих в апробации;
 - 4.4. организовать систематический обмен эффективными педагогическими практиками в рамках методических объединений, семинаров, открытых уроков и других форм профессионального взаимодействия;
 - 4.5. совместно с разработчиками Куррикулума продолжить работу по его совершенствованию с учетом результатов мониторинга и предложений педагогов-практиков.
5. Рабочей группе и разработчикам проекта Куррикулума:
 - 5.1. продолжить совершенствование содержания и методического аппарата Куррикулума с сохранением его коммуникативной направленности;
 - 5.2. разработать предложения по совершенствованию системы оценивания коммуникативных и речевых компетенций учащихся;
 - 5.3. продолжить разработку учебно-методических, дидактических и цифровых материалов, ориентированных на развитие устной речи и практическое использование гагаузского языка;
 - 5.4. учитывать различный стартовый уровень владения гагаузским языком учащимися при разработке содержания, заданий и методических рекомендаций.
6. Руководителям образовательных учреждений, участвующих в пилотировании:
 - 6.1. обеспечить необходимые организационно-педагогические условия для дальнейшей реализации проекта;
 - 6.2. содействовать созданию языковой среды и расширению возможностей использования гагаузского языка в урочной и внеурочной деятельности;
 - 6.3. обеспечить участие педагогов в методических мероприятиях и мониторинге реализации проекта;
 - 6.4. обеспечить системное информирование родителей о целях, содержании и результатах пилотирования.
7. По итогам очередного учебного года представить Административному совету промежуточный анализ динамики результатов учащихся, а по завершении полного цикла 1–4 классов — комплексный итоговый отчет об эффективности реализации Куррикулума с предложениями относительно его дальнейшего применения.
8. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на начальника отдела развития языков Узун М.С.

**Председатель
Административного совета**

Наталья КРИСТЕВА

**Секретарь
Административного совета**

Максим ПАЛАЧАР



ОТЧЕТ
о внедрении Проекта Куррикулума по дисциплине «Гагаузский язык и литературные чтения в 1–4 классы»
в 1–2 классах в 2025–2026 учебном году

Модернизация системы образования Гагаузии и современные требования педагогического сообщества диктуют необходимость достижения качественно новых образовательных результатов. Реализация этих стратегических задач напрямую связана с фундаментальным переосмыслением подходов к преподаванию родного - гагаузского языка, что имеет особое значение уже на начальном этапе общего образования.

Мониторинг учебного процесса в 1–2 классах, а также анализ речевой активности младших школьников в условиях реализации действующей учебной программы выявили ряд системных проблем. Установлено, что учащиеся усваивают языковой материал преимущественно в рамках выполнения школьных заданий, не демонстрируя при этом устойчивых навыков спонтанного общения. Этот барьер существенно затрудняет перенос сформированных навыков за пределы класса. В ситуациях естественного взаимодействия речь школьников часто остается неуверенной, фрагментарной и недостаточно выразительной: у них слабо развит речевой этикет, они испытывают трудности в построении связного диалога и допускают значительное количество лексико-грамматических ошибок.

Нынешняя ситуация указывает на острую необходимость модернизации методической системы с акцентом на развитие функциональной коммуникативной компетенции. Ключевыми приоритетами должны стать активизация диалогической речи и формирование прочных речевых навыков, применимых в реальном социальном контексте.

Одной из главных причин низких результатов остается недостаточная практическая направленность уроков гагаузского языка. Академический подход по-прежнему доминирует в образовательном процессе — развитие навыков правописания и грамматики, в то время как живое устное общение отходит на второй план. В связи с этим возникла необходимость сместить акцент в сторону расширения реальной языковой среды и внедрения методов, стимулирующих использование родного языка как естественного средства общения.

Для преодоления этих трудностей в 2025–2026 учебном году второй год в автономных учебных заведениях было продолжено внедрение проекта модернизированной учебной программы по дисциплине «Гагаузский язык и литературные чтения в 1–4 классах». На данном этапе проект реализуется в пилотном режиме и охватывает первые и вторые классы большинства учебных заведений региона.

Основная цель пилотного проекта — повышение качества языкового образования в начальной школе, обновление содержания обучения и стимулирование развития коммуникативных навыков младших школьников. Систематический мониторинг процесса реализации,

осуществляемый рабочей группой второй год подряд, призван не только выявлять лучшие педагогические практики, но и своевременно определять организационно-методические трудности, требующие целенаправленной поддержки.

В 2025–2026 учебном году мониторинговые исследования по реализации проекта учебной программы в первых и во-вторых классах проводились на базе следующих образовательных учреждений АТО Гагаузия:

1. ПУ Теоретический лицей им. Дм.Карачобан, мун. Комрат
2. ПУ Теоретический лицей им. Дм.Мавроди, мун. Комрат
3. ПУ Теоретический лицей им. Н.Третьякова, мун. Комрат
4. ПУ Теоретический лицей им. Т. Занет, с. Конгаз
5. ПУ Теоретический лицей им. Ф. Яниогло, с. Чок-Майдан
6. ПУ Теоретический лицей им. Дм. Челенгира, с. Авдарма
7. ПУ Теоретический лицей им. М. Губогло, мун. Чадыр-Лунга
8. ПУ Теоретический лицей им. В.Мошкова, мун. Чадыр-Лунга
9. ПУ Теоретический лицей им. М. Чакира, мун. Чадыр-Лунга
10. ПУ Теоретический лицей, с. Казаклия
11. ПУ Теоретический лицей им. С. Барановского, с. Копчак
12. ПУ Теоретический лицей им. Б.Янакогло, с. Копчак
13. ПУ Теоретический лицей им. А. Долженко, г. Вулканешты
14. ПУ Теоретический лицей им. С.Экономова, с. Етулия
15. ПУ Теоретический лицей, с. Чимикиой
16. Гимназия им. С. Курогло, мун. Комрат
17. Гимназия-детский сад им. С.Демиреля, мун. Комрат
18. Гимназия, с. Светлый
19. Гимназия им. М. Кеся, с. Бешалма
20. Гимназия, с. Дезгинжа
21. Гимназия, с. Конгазчик
22. Гимназия им. М. Танасогло, с. Кирсово
23. Гимназия им. В. Топал, с. Конгаз
24. Гимназия им. Н. Чебанова, с. Конгаз
25. Гимназия, с. Буджак
26. Гимназия им. И. Сынку, с. Котовское
27. Гимназия им. П. Казмалы, мун. Чадыр-Лунга
28. Гимназия им. Г. Сыртмача, мун. Чадыр-Лунга

29. Гимназия им. Ф. Ангели, с. Гайдары
30. Гимназия, с. Бешгиоз
31. Гимназия, с. Томай
32. Гимназия, с. Баурчи
33. Гимназия им. Д. Танасоглу, с. Кириет-Лунга
34. Гимназия, с. Джолтай
35. Гимназия, с. Казаклия
36. Гимназия им. С. Руденко, г. Вулканешты
37. Гимназия-д/сад им. М. Вовчок, с. Ферапонтевка

В соответствии с Приказом Министерства образования и исследований Республики Молдова № 1208 от 29.08.2024 «Об утверждении материалов, представленных в ЦНК», Законом АТО Гагаузия № 30-XVII/VI от 26 октября 2018 года «О расширении сферы применения гагаузского языка», а также во исполнение приказа Главного управления образования Гагаузии № 01/1-13-285 от 21 мая 2026 года, в 2025–2026 учебном году в образовательных учреждениях АТО Гагаузия продолжалось пилотирование проекта Куррикулума по учебной дисциплине «Гагаузский язык и литературные чтения в 1–4 классах» в 1-х и 2-х классах.

С целью оказания методической, инструктивной и мониторинговой помощи в процессе пилотного внедрения проекта Куррикулума по учебной дисциплине «Гагаузский язык и литературные чтения в 1–4 классах» в образовательных учреждениях АТО Гагаузии в 2025–2026 учебном году было заключено Соглашение о сотрудничестве между Комратским Государственным Университетом и Главным управлением образования Гагаузии, также на основе этого Соглашения была создана рабочая группа (Совместный Приказ КГУ и ГУО Гагаузии от 05.03.2025).

В функциональные обязанности членов рабочей группы входит обеспечение эффективного внедрения, мониторинга и оценки реализации пилотного проекта, а также коррекция деятельности дидактических кадров и координация деятельности образовательных учреждений, пилотирующих внедрение и апробирование проекта Куррикулума по учебной дисциплине «Гагаузский язык и литературные чтения в 1–4 классах».

В состав рабочей группы вошли:

- 1) Кристева Н.Н., начальник Главного управления образования Гагаузии, доцент / конференциар университет, высшая категория;
- 2) Банкова И.Д., доктор филологии, конференциар университет, Комратского государственного университета;
- 3) Мутаф Г.Н., доктор педагогических наук, заведующая кафедрой гагаузской филологии Комратского государственного университета;
- 4) Узун М.С., начальник отдела развития языков Главного управления образования Гагаузии, 1 степень;
- 5) Янчогло Е.Н., главный специалист отдела развития языков Главного управления образования Гагаузии, высшая степень;
- 6) Кочанжи Н.П., учитель гагаузского языка и литературы, директор ПУ Гимназии им. Ф. Ангели с. Гайдары, высшая степень;
- 7) Ришилян И.Д., старший научный исследователь отдела языка, литературы и фольклора;

8) Килимиченко Н.И., учитель начальных классов, учитель Гагаузского языка и литературы ПУ ТЛ им. А.Долженко г. Вулканешты, 2 степень;

9) Гарталык В.Г., учитель начальных классов, учитель Гагаузского языка и литературы ПУ ТЛ им. В. Мошкова м. Чадыр-Лунга, высшая степень;

10) Раковченa С.Л., учитель начальных классов, учитель Гагаузского языка и литературы ПУ Гимназии им. В. Мошкова м. Чадыр-Лунга, 1 степень. Рабочая группа провела мониторинг пилотирования предметного куррикулума «Гагаузский язык и литературное чтение в 1-4 классах» в 1-х и во 2-х классах образовательных учреждений Гагаузии.

Цель мониторинга: комплексная оценка качества и полноты реализации модернизированной учебной программы по дисциплине «Гагаузский язык и литературное чтение в 1-4 классах» в 1-х и во 2-х классах, выявление эффективных педагогических практик и системных трудностей и в процессе ее реализации.

Задачи мониторинга:

- Изучение степени соответствия реального образовательного процесса нормативным требованиям и дескрипторам учебных программ.
- Анализ эффективности методов, технологий и форм обучения, используемых учителями;
- Оценка степени сформированности коммуникативных компетенций и учебных материалов, обучающихся в начальных классах;
- Сбор, обобщение и анализ отзывов, а также конструктивных предложений от участников образовательного процесса (учителей, учеников и их родителей);
- Выявление организационно-методологических трудностей и разработка рекомендаций по дальнейшему совершенствованию содержания учебной программы.

Методы мониторинга:

- Наблюдение и экспертный анализ уроков;
- Анкетирование и опрос педагогического персонала;
- Анкетирование и опрос родителей;
- Проведение интервью с участниками образовательного процесса;
- Анализ школьной документации и календарно-тематическое планирование.

В соответствии с Планом мероприятий по сопровождению внедрения проекта куррикулума по учебной дисциплине «Гагаузский язык и литературные чтения» в 1 - 2 классах в 2025–2026 учебном году Главным управлением образования Гагаузии был организован сбор и систематизация информации о контингенте учащихся пилотных образовательных учреждений.

Целью проведенной работы являлось определение исходных условий реализации проекта, включая численность обучающихся, уровень владения гагаузским языком, а также особенности организации образовательного процесса в первых классах. Полученные данные легли в основу формирования единой базы данных пилотных школ, которая используется для осуществления мониторинга реализации проекта,

анализа эффективности внедрения куррикулума и принятия дальнейших управленческих решений, направленных на совершенствование образовательного процесса.

ИНФОРМАЦИЯ О БАЗЕ ДАННЫХ ПИЛОТНЫХ ШКОЛ ПО УЧАЩИМСЯ ПО ВНЕДРЕНИЮ ПРОЕКТА КУРРИКУЛУМА ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ГАГАУЗСКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРНЫЕ ЧТЕНИЯ» В 1-х КЛАССАХ В 2025–2026 УЧ.Г.

№	Учебное заведение	Кол-во классов	Кол-во уч-ся	Из них владеют гаг.яз. «очень хорошо»	Класс поделен на подгруппы	
					да	нет
1.	ПУ ТЛ им. Гавриила Гайдаржи, мун.Комрат	2	28	60,7%	гаг/болг	-
2.	ПУ ТЛ им. Дмитрия Карачобан, мун.Комрат	2	64	30,5 %	-	-
3.	ПУ ТЛ им. Дмитрия Мавроди, мун. Комрат	1	43	35%	-	-
4.	ПУ ТЛ им. Николая Третьякова, мун. Комрат	3	51	39,11%	гаг/болг	-
5.	ПУ ТЛ им. Тодура Занет, с.Конгаз	2	44	25 %	-	нет
6.	ПУ ТЛ им. Фёдора Яниогло, с.Чок-Майдан	1	16	62,5%	-	нет
7.	ПУ ТЛ им. Дмитрия Челенгира, с.Авдарма	1	21	21,5%	-	нет
8.	ПУ ТЛ им.Михаила Губогло, мун. Чадыр-Лунга	2	17	23,5%	гаг/болг	-
9.	ПУ ТЛ им. Валентина Мошкова, мун.Чадыр-Лунга	3	59	36, 4 %	гаг/болг	-
10.	ПУ ТЛ им. Михаила Чакира, мун. Чадыр-Лунга	2	40	36,6 %	-	нет
11.	ПУТЛ с.Казакия	1	31	81 %	гаг./гаг.	-
12.	ПУ ТЛ им. Семёна Барановского, с.Копчак	2	63	54%	гаг./гаг.	-
13.	ПУ ТЛ им.Бориса Янакогло с.Копчак	1	1	72 %	-	-
14.	ПУ ТЛ им. Аксентия Долженко, г.Вулканешты	3	63	25,27 %	гаг/болг	-
15.	ПУ ТЛ им. Савелия Экономова, с.Етулия	1	18	39%	-	нет
16.	ПУ ТЛ с.Чишмикий	1	18	44,4 %	-	нет
17.	Гимназия им.С.Курогло, мун.Комрат	1	25	60,6 %	гаг./гаг.	-

18.	Гимн/детсад им.Сулеймана Демиреля, мун.Комрат	1	23	10,52%	-	-
19.	Гимназия с.Светлый	1	12	50%	-	нет
20.	Гимназия им. М.Кеся, с.Бешалма	2	39	39 %	-	нет
21.	Гимназия с.Дезгинжа	2	46	23%	-	нет
22.	Гимназия с.Конгазчик	1	19	23 %	-	нет
23.	Гимназия им.М.Танасогло, с.Кирсово	1	23	4,3 %	гаг./гаг.	-
24.	Гимназия им.В. Топал, с.Конгаз	2	42	27,4%	-	нет
25.	Гимназия им.Н.Чебанова, с.Конгаз	1	12	50 %	-	нет
26.	Гимназия с.Буджак	1	9	56 %	-	нет
27.	Гимназия им. И Сынку, с.Котовское	1	8	13%	-	нет
28.	Гимназия им. П.Казмалы, мун.Чадыр-Лунга	2	34	52 %	гаг./гаг.	-
29.	Гимназия им. Г.Сыртмача, мун.Чадыр-Лунга	1	8	38 %	-	-
30.	Гимназия им.Ф.Ангели, с.Гайдары	1	18	23%	-	нет
31.	Гимназия с.Бешгиоз	1	27	58%	-	нет
32.	Гимназия с.Томай	2	38	51,21 %	-	нет
33.	Гимназия с.Баурчи	2	42	60%	-	нет
34.	Гимн.им. Д.Танасоглу, с.Кириет-Лунга	1	8	63 %	-	нет
35.	Гимназия с.Джолтай	1	18	33 %	-	нет
36.	Гимназия с.Казакля	1	24	46 %	-	нет
37.	Гимназия им.С.Руденко г.Вулканешты	1	27	30%	гаг./гаг.	-
	ИТОГО:	55	1079			

Анализ представленных данных показывает, что в 2025–2026 учебном году проект курикулума по учебной дисциплине «Гагаузский язык и литературные чтения» реализуется в **37 пилотных образовательных учреждениях**.

В **1-х классах** в проекте участвуют **55 классов с общим охватом 1079 учащихся**. Уровень владения гагаузским языком среди первоклассников существенно различается как между образовательными учреждениями, так и внутри отдельных классов, что свидетельствует о неоднородности стартовой языковой подготовки детей. В ряде учреждений обучение организовано с делением классов на подгруппы, что позволяет более эффективно учитывать уровень владения языком и образовательные потребности учащихся.

Во **2-х классах** реализация проекта продолжается в тех же **37 пилотных учреждениях** и охватывает **55 классов и 1146 учащихся**. Сохранение сети пилотных учреждений и последовательное продолжение обучения позволяют осуществлять непрерывный мониторинг результатов и прослеживать динамику языковых компетенций учащихся.

Сформированная база данных обеспечивает возможность системного анализа реализации проекта, включая оценку стартового уровня и динамики языковой подготовки учащихся, а также организационных условий обучения. Полученные данные подтверждают необходимость дальнейшего применения дифференцированного подхода, методического сопровождения педагогов и продолжения мониторинга для объективной оценки эффективности куррикулума.

ИНФОРМАЦИЯ О БАЗЕ ДАННЫХ ПИЛОТНЫХ ШКОЛ ПО УЧАЩИМСЯ ПО ВНЕДРЕНИЮ ПРОЕКТА КУРРИКУЛУМА ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ГАГАУЗСКИЙ ЯЗЫК ЛИТЕРАТУРНЫЕ ЧТЕНИЯ» ВО 2-Х КЛАССАХ В 2025–2026 УЧ.Г.

№	Учебное заведение	Кол-во классов	Кол-во учащихся	Из них владеют гаг.яз. «очень хорошо»	Класс поделен на подгруппы	
					да	нет
1.	ПУ ТЛ им. Гавриила Гайдаржи, мун.Комрат	2	30	78,3%	гаг/болг	-
2.	ПУ ТЛ им. Дмитрия Карачобан, мун.Комрат	1	30	30,5 %	гаг/гаг	-
3.	ПУ ТЛ им. Дмитрия Мавроди, мун. Комрат	2	44	35%	-	-
4.	ПУ ТЛ им. Николая Третьякова, мун. Комрат	3	65	39,11%	гаг/болг	-
5.	ПУ ТЛ им. Тодура Занет, с.Конгаз	2	36	41,5 %	-	нет
6.	ПУ ТЛ им. Фёдора Яниогло, с.Чок-Майдан	1	15	53,3%	-	нет
7.	ПУ ТЛ им. Дмитрия Челенгира, с.Авдарма	1	32	49%	-	нет
8.	ПУ ТЛ им.Михаила Губогло, мун.Чадыр-Лунга	2	35	43%	гаг/болг	-
9.	ПУ ТЛ им. Валентина Мошкова, мун.Чадыр-Лунга	3	59	36, 4 %	гаг/болг	-
10.	ПУ ТЛ им. Михаила Чакира, мун. Чадыр-Лунга	1	28	23,2%	гаг./гаг.	нет
11.	ПУТЛ с.Казаклия	1	31	81 %	гаг./гаг.	-
12.	ПУ ТЛ им. Семёна Барановского, с.Копчак	2	55	55,5%	гаг./гаг.	-
13.	ПУ ТЛ им.Бориса Янакогло с.Копчак	2	36	53 %	-	-
14.	ПУ ТЛ им. Аксентия Долженко, г.Вулканешты	3	90	43,14 %	гаг/болг	-
15.	ПУ ТЛ им. Савелия Экономова, с.Етулия	1	21	59,5%	-	нет
16.	ПУ ТЛ с.Чишмикий	2	39	56,5 %	-	нет
17.	Гимназия им.С.Курогло, мун.Комрат	1	26	74 %	-	-
18.	Гимн/детсад им.Сулеймана Демиреля, мун.Комрат	1	31	21%	гаг./гаг.	-
19.	Гимназия с.Светлый	1	23	17%	-	нет
20.	Гимназия им. М.Кеся, с.Бешалма	1	20	35 %	-	нет

21.	Гимназия с.Дезгинжа	2	42	34%	-	нет
22.	Гимназия с.Конгазчик	1	24	44 %	-	нет
23.	Гимназия им.М.Танасогло, с.Кирсово	1	10	19 %	гаг./гаг.	-
24.	Гимназия им.В. Топал, с.Конгаз	2	40	30 %	-	нет
25.	Гимназия.им.Н.Чебанова, с.Конгаз	1	15	33,3 %	-	нет
26.	Гимназия с.Буджак	1	4	50 %	-	нет
27.	Гимназия им. И Сынку, с.Котовское	1	6	25 %	-	нет
28.	Гимназия им. П.Казмалы, мун. Чадыр-Лунга	2	36	36,1 %	гаг./гаг.	-
29.	Гимназия им. Г.Сыртмача, мун. Чадыр-Лунга	1	11	27,3 %	-	-
30.	Гимназия им.Ф.Ангели, с.Гайдары	1	26	37,5%	-	нет
31.	Гимназия с.Бешгиоз	1	26	61 %	гаг./гаг.	-
32.	Гимназия с.Томай	2	36	35 %	-	нет
33.	Гимназия с.Баурчи	2	47	52,2%	-	нет
34.	Гимн.им. Д.Танасоглу, с.Кириет-Лунга	1	13	46,15 %	-	нет
35.	Гимназия с.Джолтай	1	17	12 %	-	нет
36.	Гимназия с.Казаклия	1	17	56 %	-	нет
37.	Гимназия им.С.Руденко г.Вулканешты	1	30	35%	под.гаг./гаг.	-
	ИТОГО:	55	1146			

Результаты экспериментальной деятельности

В 2025–2026 учебном году в рамках апробации нового проекта Куррикулума по дисциплине «Гагаузский язык и литературные чтения» была проведена диагностика уровня сформированности коммуникативной компетенции учащихся 1-х классов. Оценка уровня подготовки обучающихся осуществлялась на основе анализа их речевой деятельности по четырем ключевым направлениям: аудированию, говорению, чтению и письму.

Одним из ключевых показателей эффективности внедрения проекта Куррикулума по учебной дисциплине «Гагаузский язык и литературные чтения» в 1-х классах являются результаты освоения учащимися содержания учебной программы.

В таблицах представлены статистические данные о распределении учащихся по уровням учебных достижений — **высокому, среднему и низкому** — по итогам I и II семестров, а также за 2025–2026 учебный год в разрезе образовательных учреждений АТО Гагаузия.

Представленные данные позволяют оценить динамику учебных достижений учащихся в течение года и результативность реализации проекта в отдельных образовательных учреждениях, выявить учреждения с устойчиво высокими показателями и положительной динамикой,

а также определить школы, нуждающиеся в дополнительном методическом сопровождении и совершенствовании организации образовательного процесса.

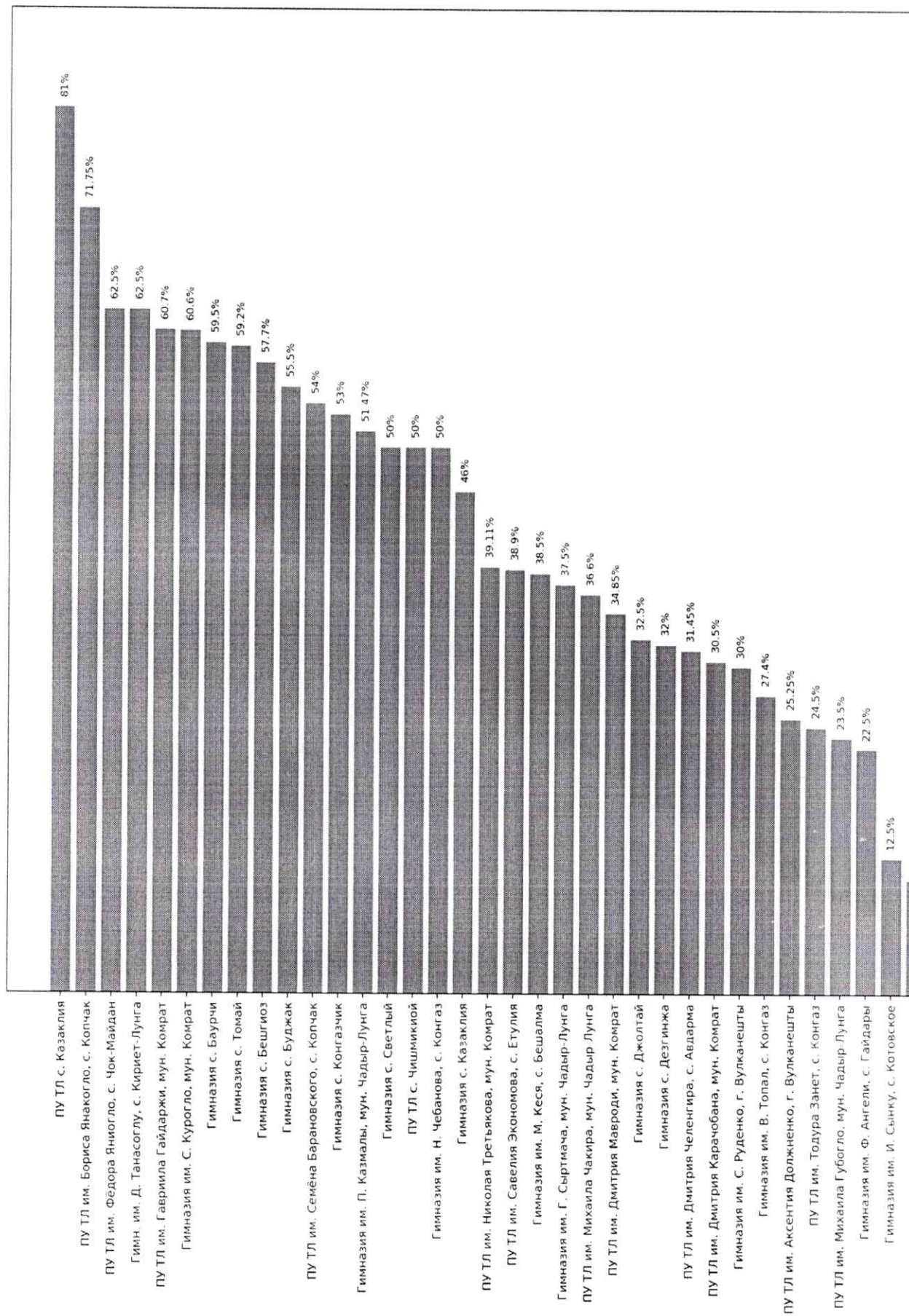
**Статистические показатели результативности внедрения проекта КУРРИКУЛУМА ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
«ГАГАУЗСКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРНЫЕ ЧТЕНИЯ В 1-4 КЛАССАХ» в 2025-2026 г.г.**

№ п/п	Учебное заведение	I семестр (сентябрь 2025)			II семестр (январь 2026)			За год (май 2026)		
		Высокий %	Средний %	Низкий %	Высокий %	Средний %	Низкий %	Высокий %	Средний %	Низкий %
1	ПУ ТЛ им. Гавриила Гайдаржи, мун.Комрат	50	46,4	3,6	71,4	25	3,57	60,7	35,8	3,59
2	ПУ ТЛ им. Дмитрия Карачобан, мун.Комрат	30	67	3	31	66	3	30,5	66,5	3
3	ПУ ТЛ им. Дмитрия Мавроди, мун. Комрат	30,2	44,2	25,6	39,5	34,9	25,6	34,85	39,55	25,6
4	ПУ ТЛ им. Николая Третьякова, мун. Комрат	31,25	65,62	3,13	46,87	50	3,13	39,11	57,81	3,13
5	ПУ ТЛ им. Тодура Занет, с.Конгаз	0	47	53	49	39	13	24,5	43	33
6	ПУ ТЛ им. Фёдора Яниогло, с.Чок- Майдан	62,5	18,75	18,75	62,5	18,75	18,75	62,5	18,75	18,75
7	ПУ ТЛ им. Дмитрия Челенгира, с.Авдарма	14,3	61,9	23,8	28,6	47,6	23,8	21,45	45,25	23,8
8	ПУ ТЛ им.Михаила Губогло, мун.Чадыр- Лунга	23,5	53	23,5	23,5	53	23,5	23,5	53	23,5
9	ПУ ТЛ им. Валентина Мошкова, мун.Чадыр- Лунга	27,3	39,4	33,3	45,5	42,4	12,1	36,4	40,9	22,7

10	ПУ ТЛ им. Михаила Чакира, мун. Чадыр-Лунга	12,5	60	27,5	60	25	15	36,6	42,5	21,7
11	ПУ ТЛ с. Казаклия	81	10	9	81	10	9	81	10	9
12	ПУ ТЛ им. Семёна Барановского, с. Копчак	52,4	33,3	14,3	55,6	34,9	9,5	54	34,1	11,9
13	ПУ ТЛ им. Бориса Янакогло с. Копчак	74	21,7	4,3	69,5	26	4,5	71,75	23,85	4,4
14	ПУ ТЛ им. Аксентия Долженко, г. Вулканешты	21,32	73,83	4,85	29,22	68,55	2,23	25,27	71	3,54
15	ПУ ТЛ им. Савелия Экономова, с. Етулия	38,9	33,3	27,8	38,9	38,9	22,2	38,9	36,1	25
16	ПУ ТЛ с. Чимикой	38,8	33,33	27,77	50	38,8	11,2	44,4	36,06	14,45
17	Гимназия им. С. Куругло, мун. Комрат	47,36	31,5	21,14	73,68	10,52	15,8	60,6	21	18,4
18	Гимн/детсад им. Сулеймана Демиреля, мун. Комрат	8	69	23	13,04	60,88	26,08	10,52	64,94	24,54
19	Гимназия с. Светлый	43	57	0	57	43	0	50	50	0
20	Гимназия им. М. Кеса, с. Бешалма	38,5	51,3	10,2	38,5	51,3	10,2	38,5	51,3	10,2
21	Гимназия с. Дезгинжа	10	30	60	35	55	10	22,5	20	35
22	Гимназия с. Конгазчик	53	37	10	53	37	10	53	37	10
24	Гимназия им. М. Танасоголо, с. Кирсово	4,3	87	8,7	4,3	87	8,7	4,3	87	8,7
25	Гимназия им. В. Топал, с. Конгаз	21,5	54,75	23,75	33,3	40,5	26,2	27,4	47,6	24,9
26	Гимназия им. Н. Чебанов	41,6	50	8,3	58,3	33,3	8,3	50	41,6	8,3

	ва. с.Конгаз	55,5	44,5	0	55,5	44,5	0	55,5	44,5	0
27	Гимназия с.Буджак	55,5	44,5	0	55,5	44,5	0	55,5	44,5	0
28	Гимназия им. И Сынку, с.Котовское	0	50	50	25	63	12	12,5	56,5	31
29	Гимназия им. П.Казмалы, мун.Чадыр-Лунга	50	41,2	8,8	52,94	38,26	8,8	51,47	39,73	8,8
30	Гимназия им. Г.Сыртмача, мун.Чадыр-Лунга	37,5	25	37,5	37,5	25	37,5	37,5	25	37,5
31	Гимназия им.Ф Ангели, с.Гайдары	15	55	30	30	45	25	22,5	50	27,5
32	Гимназия с.Бешгиоз	46,2	26,9	26,9	69,2	15,4	15,4	57,7	21,15	21,15
33	Гимназия с.Томай	47,37	31,58	21,06	71,06	23,69	5,27	59,21	27,63	13,17
34	Гимназия с.Баурчи	57,14	23,8	19,05	61,9	28,6	9,5	59,5	26,2	14,27
35	Гимн.им. Д.Танасоглу, с.Кириет-Лунга	62,5	37,5	0	62,5	37,5	0	62,5	37,5	0
36	Гимназия с.Джолтай	0	70	30	65	17,5	17,5	32,5	43,75	23,75
37	Гимназия с.Казаклия	46	29	25	46	29	25	46	29	25
38	Гимназия им.С.Руденко г.Вулканешты	30	60	10	30	60	10	30	60	10

Результативность внедрения проекта курикулума в 1-х классах
за 2025-2026 учебный год



В мониторинге представлены 37 образовательных учреждений:

- 13 городских — Комрат, Чадыр-Лунга, Вулканешты;
- 24 сельских.

Если рассчитать простое среднее по школам, то за период наблюдения доля учащихся с высоким уровнем выросла примерно с 35,2% до 41,3%, а доля с низким уровнем снизилась с 19,6% до 16,2%.

Особенно важно, что в 24 из 37 учреждений выросла доля учащихся высокого уровня, ещё в 12 она сохранилась на прежнем уровне. Снижение высокого уровня зафиксировано только в одном учреждении.

Это позволяет говорить о преимущественно положительной динамике пилотирования, хотя результаты между учреждениями существенно различаются.

ВЫВОДЫ:

1. Положительная динамика носит системный, а не единичный характер.

Из 37 учреждений в 24 школах (64,9%) увеличилась доля учащихся с высоким уровнем, ещё в 12 школах (32,4%) она сохранилась на прежнем уровне. Снижение зафиксировано только в одном учреждении. Таким образом, в 36 из 37 школ (97,3%) высокий уровень либо вырос, либо сохранился.

2. Одновременно сокращается группа детей с низким уровнем.

В 16 из 37 учреждений с низким уровнем уменьшилась, ещё в 18 осталась стабильной. Особенно важно, что наиболее существенное сокращение произошло именно в ряде школ, где стартовые показатели были наиболее проблемными:

Учреждение	Низкий уровень в начале	За год	Изменение
Гимназия с. Дезгинжа	60%	35%	-25 п.п.
ТЛ им. Т. Занет, с. Конгаз	53%	33%	-20 п.п.
Гимназия им. И. Сынку, с. Котовское	50%	31%	-19 п.п.
Гимназия с. Чишмикиой	27,77%	14,45%	-13,32 п.п.
ТЛ им. В. Мошкова, Чадыр-Лунга	33,3%	22,7%	-10,6 п.п.
Гимназия с. Томай	21,06%	13,17%	-7,89 п.п.

Эти данные демонстрируют результат не только с детьми, которые уже хорошо владеют языком, но и там, где значительная часть первоклассников приходит с низким стартовым уровнем.

3. Есть выраженный переход учащихся в группу высокого уровня.

Наиболее заметная динамика высокого уровня:

- с. Джолтай — 0 → 32,5%;
- ТЛ им. Т. Занет, Конгаз — 0 → 24,5%;
- ТЛ им. М. Чакира, Чадыр-Лунга — 12,5 → 36,6%;
- гимназия им. С. Курогло, Комрат — 47,36 → 60,6%;
- с. Дезгинжа — 10 → 22,5%;
- с. Котовское — 0 → 12,5%;
- с. Томай — 47,37 → 59,21%;
- с. Бешгиоз — 46,2 → 57,7%;
- ТЛ им. Г. Гайдаржи, Комрат — 50 → 60,7%.

То есть эффект наблюдается при совершенно разных исходных уровнях.

4. Программа показывает результат и в городе, и в селе

	Высокий уровень: начало	Высокий: итог	Изменение
Городские школы	30,7%	36,7%	+6,0 п.п.
Сельские школы	37,6%	43,8%	+6,2 п.п.

Динамика практически одинаковая: +6,0 п.п. в городе и +6,2 п.п. в селе.

Это сильный результат. Несмотря на различия языковой среды, положительный сдвиг наблюдается в обоих типах населённых пунктов. Причём в городских школах есть очень выраженные результаты: ТЛ М. Чакир +24,1 п.п., Гимназия С. Курогло +13,24, ТЛ Г. Гайдаржи +10,7, ТЛ В. Мошков +9,1, ТЛ Н. Третьяков +7,86.

5. Особенно важен результат школ с нулевым стартовым высоким уровнем

В трёх учреждениях в начале мониторинга вообще не было детей с высоким уровнем:

- ТЛ им. Т. Занет — 0%;
- гимназия им. И. Сынку — 0%;
- гимназия с. Джолтай — 0%.

К концу периода показатели составили соответственно: 24,5%, 12,5% и 32,5%.

То есть программа показывает способность работать именно с детьми, не имеющими достаточной исходной языковой базы, и непосредственно соответствует той социолингвистической проблеме, ради которой вы и разрабатывали новый курсикулум.

Таким образом, по итогам мониторинга реализации проекта курсикула по учебной дисциплине «Гагаузский язык и литературные чтения» в 1-х классах можно отметить, что внедрение обновлённого содержания обучения в пилотных образовательных учреждениях проходит успешно. Результаты свидетельствуют о преобладании высокого и среднего уровней учебных достижений учащихся, а также о положительной динамике показателей в большинстве школ по сравнению с первым семестром. Это подтверждает эффективность

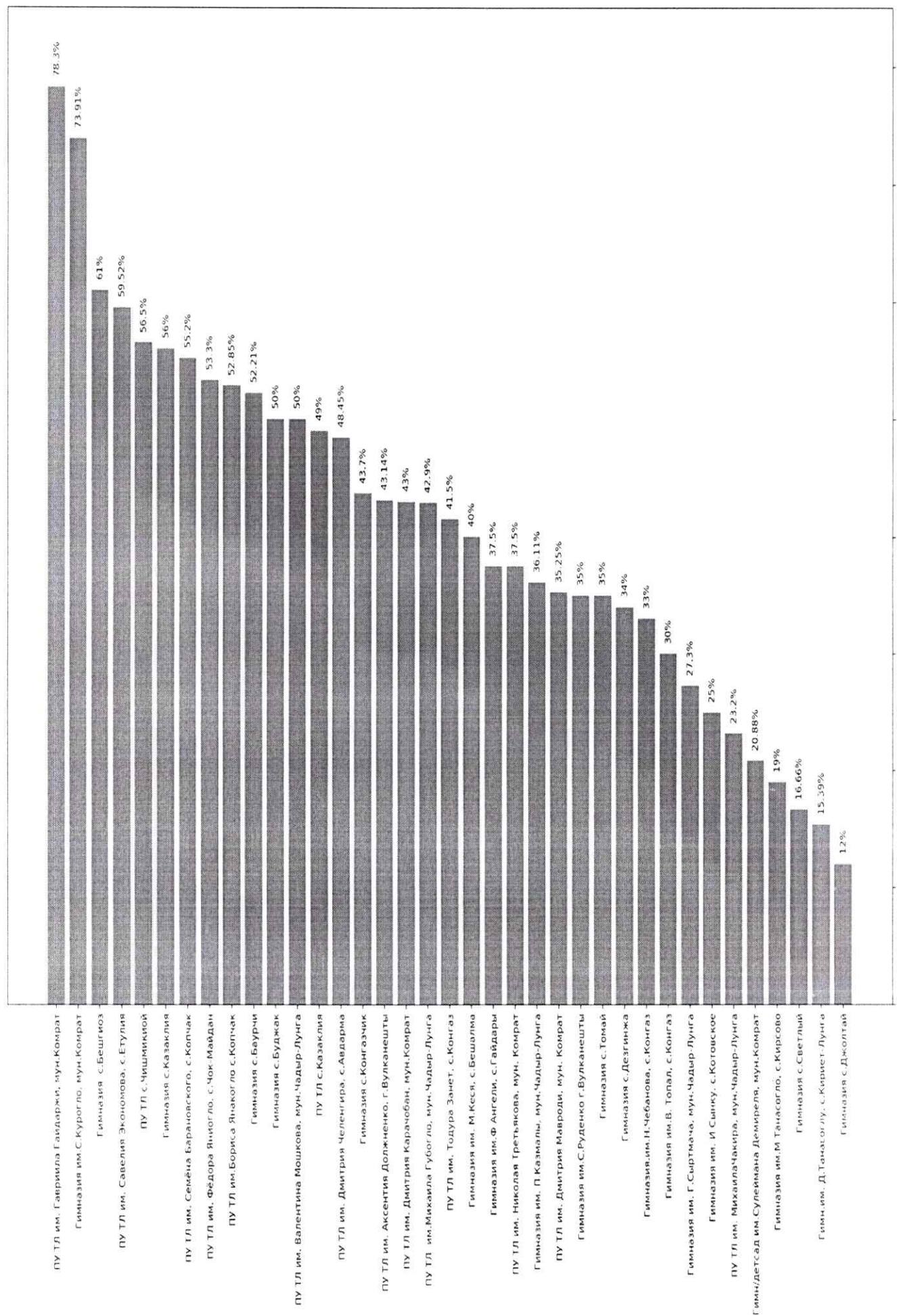
используемых педагогических подходов, профессиональную работу учителей и успешное освоение обучающимися программного материала.

Вместе с тем результаты мониторинга определяют направления для дальнейшего совершенствования методической поддержки отдельных образовательных учреждений с целью обеспечения стабильно высоких образовательных результатов. Аналогичный анализ проведён по результатам освоения учебной программы обучающимися 2-х классов. В таблице представлены статистические данные, характеризующие распределение обучающихся по уровням программы (высокий, средний, низкий) по итогам I и II семестров, а также за 2025–2026 учебный год в разрезе образовательных учреждений АТО Гагаузия. Анализ представленных данных позволяет оценить степень освоения обучающимися содержания учебной программы, выявить динамику учебных достижений на протяжении учебного года и определить результативность внедрения проекта Куррикулума по учебной дисциплине «Гагаузский язык и литературные чтения в 1-4 классах».

Статистические показатели результативности внедрения проекта КУРРИКУЛУМА ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ГАГАУЗСКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРНЫЕ ЧТЕНИЯ, 1-4 КЛАССЫ» во 2-х классах в 2025-2026 г.г.

№ п/п	Учебное заведение	I семестр			II семестр			За год		
		Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
-	ПУ ТЛ им. Гавриила Гайдаржи, мун. Комрат	66,6	33,3	0	90	10	0	78,3	21,6	0
-	ПУ ТЛ им. Дмитрия Карачобан, мун. Комрат	43	50	7	43	50	7	43	50	7
-	ПУ ТЛ им. Дмитрия Мавроди, мун. Комрат	25	56,8	18,2	45,5	38,6	15,9	35,25	47,7	17,1
-	ПУ ТЛ им. Николая Третьякова, мун. Комрат	31,25	68,75	0		56,25	0	37,5	62,5	0
-	ПУ ТЛ им. Тодура Занет, с. Конгаз	36	56	8	47	45	8	41,5	50,5	8
-	ПУ ТЛ им. Фёдора Яниогло, с. Чок-Майдан	53,3	33,3	13,3	53,3	33,3	13,3	53,3	33,3	13,3
-	ПУ ТЛ им. Дмитрия Челенгира, с. Авдарма	37,5	37,5	25	59,4	40,6	0	48,45	39,05	12,5

	ПУ ТЛ им.Михаила Губогло, мун.Чадыр-Лунга	42,9	42,9	14,2	42,9	14,2	42,9	14,2	42,9	14,2
	ПУ ТЛ им. Валентина Мошкова, мун.Чадыр-Лунга	43,1	36,2	20,6	56,9	32,8	10,3	50	32,8	15,5
0.	ПУ ТЛ им. Михаила Чакира, мун.Чадыр-Лунга	14,3	64,3	21,4	32,1	53,6	14,3	23,2	59,9	17,8
1.	ПУ ТЛ с.Казаклия	48	28	24	50	37	13	49	32,5	18,5
2.	ПУ ТЛ им. Семёна Барановского, с.Копчак	54,5	30,9	14,6	56,4	27,3	16,3	55,45	29,4	15,4
3.	ПУ ТЛ им.Бориса Янакогло с.Копчак	54,28	37,14	8,5	51,42	42,85	5,7	52,85	39,9	7,1
4.	ПУ ТЛ им. Аксентия Долженко, г.Вулканешты	41,33	47,19	11,48	44,94	47,82	7,24	43,14	34,46	9,6
5.	ПУ ТЛ им. Савелия Экономова, с.Етулия	57,14	23,8	19,06	61,9	19,05	19,05	59,52	21,42	19,05
6.	ПУ ТЛ с.Чишикий	53,8	30,7	15,4	60	33	7	56,5	32	11,5
7.	Гимназия им.С.Курогло, мун.Комрат	47,82	47,82	4,34	73,91	21,73	4,34	73,91	21,75	4,34
8.	Гимн/детсад им.Сулеймана Демиреля, мун.Комрат	16,5	53,25	30,25	25,27	55,44	19,29	20,88	54,35	24,77
9.	Гимназия с.Светлый	16,66	25,34	58	16,66	25,34	58	16,66	25,34	58
0.	Гимназия им. М.Кеся, с.Бешалма	35	45	15	35	45	15	35	45	15
1.	Гимназия с.Дезгинжа	29	53	18	39	59	2	34	56	10
2.	Гимназия с.Конгазчик	41,7	41,7	16,6	45,8	37,5	16,7	43,7	39,6	16,65
3.	Гимназия им.М	18	57	25	20	60	20	19	58,5	22,5



Проведенный анализ позволяет констатировать главный результат: положительная динамика охватывает большинство школ В 25 из 37 учреждений (67,6%) доля учащихся с высоким уровнем увеличилась.

Ещё в 11 учреждениях (29,7%) высокий уровень сохранился.

Только в 1 учреждении (2,7%) зафиксировано небольшое снижение высокого уровня.

Таким образом, в 36 из 37 школ — 97,3% учреждений — высокий уровень либо вырос, либо сохранился.

В среднем по 37 учреждениям:

Показатель	I семестр	За год	Динамика
Высокий уровень	36,65%	41,05%	+4,40 п.п.
Низкий уровень	18,45%	15,40%	-3,05 п.п.

То есть происходит движение в нужном направлении одновременно по двум показателям: увеличивается доля высокого уровня и сокращается доля низкого.

2. Сокращается низкий уровень

В 19 из 37 школ (51,4%) доля детей с низким уровнем уменьшилась.

Ещё в 16 школах (43,2%) она не увеличилась.

Таким образом, в 35 из 37 учреждений (94,6%) низкий уровень либо сократился, либо остался стабильным.

В отдельных учреждениях изменения очень существенные:

Учреждение	I семестр	За год	Снижение низкого уровня
Гимназия с. Джолтай	47%	23,5%	-23,5 п.п.
Гимназия им. Н. Чебанова, Конгаз	40%	26,16%	-13,84 п.п.
ТЛ им. Д. Челенгира, Авдарма	25%	12,5%	-12,5 п.п.
Гимназия им. С. Руденко, Вулканешты	20%	10%	-10 п.п.
Гимназия с. Дезгинжа	18%	10%	-8 п.п.
Гимназия им. И. Сынку, Котовское	33%	25%	-8 п.п.
ТЛ с. Казаклия	24%	18,5%	-5,5 п.п.

Учреждение	I семестр	За год	Снижение низкого уровня
Гимназия-сад им. С. Демиреля, Комрат	30,25%	24,77%	-5,48 п.п.
ТЛ им. В. Мошкова, Чадыр-Лунга	20,6%	15,5%	-5,1 п.п.

Таким образом, пилотируемый курсикулум позволяет продвигаться именно детям, испытывающим наибольшие трудности в освоении языка.

3. Рост высокого уровня

Учреждение	I семестр	За год	Рост
Гимназия им. С. Курогло, Комрат	47,82%	73,91%	+26,09 п.п.
Гимназия с. Казаклия	41%	56%	+15 п.п.
Гимназия с. Джолтай	0%	12%	+12 п.п.
ТЛ им. Г. Гайдаржи, Комрат	66,6%	78,3%	+11,7 п.п.
ТЛ им. Д. Челенгира, Авдарма	37,5%	48,45%	+10,95 п.п.
ТЛ им. Д. Мавроди, Комрат	25%	35,25%	+10,25 п.п.
ТЛ им. М. Чакира, Чадыр-Лунга	14,3%	23,2%	+8,9 п.п.
Гимназия им. И. Сынку, Котовское	17%	25%	+8 п.п.

Здесь прослеживается важная закономерность: положительные изменения происходят как в школах с изначально высоким уровнем владения языком, так и в учреждениях со слабой стартовой подготовкой. Например, гимназия с. Джолтай: высокий уровень вырос с 0 до 12%, одновременно низкий сократился с 47 до 23,5%. Это очень показательная траектория.

4. Городские и сельские школы (13 городских и 24 сельских).

Местность	Высокий I семестр	Высокий за год	Динамика	Низкий I семестр	Низкий за год
Городские	35,79%	42,04%	+6,25 п.п.	14,78%	12,69%

Местность	Высокий I семестр	Высокий за год	Динамика	Низкий I семестр	Низкий за год
Сельские	37,12%	40,52%	+3,39 п.п.	20,44%	16,87%

Городские школы. Рост высокого уровня составляет +6,25 п.п.

Особенно выделяются:

- гимназия им. С. Курогло — +26,09 п.п.;
- ТЛ им. Г. Гайдаржи — +11,7;
- ТЛ им. Д. Мавроди — +10,25;
- ТЛ им. М. Чакира — +8,9;
- ТЛ им. В. Мошкова — +6,9.

Это принципиально важно, поскольку именно городская языковая среда обычно предоставляет ребёнку меньше возможностей для естественного использования гагаузского языка. Поэтому рост результатов в городских школах может быть одним из наиболее значимых аргументов в пользу внедряемой коммуникативной модели.

5. Сельские школы

В сельской местности стартовый показатель высокого уровня несколько выше — 37,12%, но и здесь он увеличивается до 40,52%.

При этом особенно заметно сокращение низкого уровня: 20,44% → 16,87%. Показатель снизился на 3,57 п.п.

Положительные примеры — ТЛ с. Авдарма, Гимназия с. Джолтай, Гимназия с. Дезгинжа, Гимназия с. Котовское, ТЛ с. Чишмикий, Гимназия с. Баурчи, Гимназия с. Бешгиоз, Гимназия с. Казакля.

Таким образом, программа демонстрирует результат в разных социолингвистических условиях.

6. Сопоставление 1-х и 2-х классов

Показатель	1 классы	2 классы
Школ с ростом высокого уровня	24 из 37	25 из 37
Доля таких школ	64,9%	67,6%
Рост/стабильность высокого уровня	36 из 37	36 из 37
Высокий уровень, среднее в начале	35,2%	36,65%
Высокий уровень за год	41,3%	41,05%
Низкий уровень в начале	19,6%	18,45%
Низкий уровень за год	16,2%	15,40%

Мы видим сходную положительную картину в двух разных возрастных группах. Это уменьшает вероятность того, что результаты одной параллели являются случайностью или особенностью конкретного набора учащихся.

ВЫВОДЫ:

- 1. Масштабность результатов.** Положительная динамика наблюдается не в нескольких отдельных школах, а в большинстве из 37 учреждений.
- 2. Воспроизводимость результата.** Сходная тенденция наблюдается одновременно в первых и вторых классах.
- 3. Работа с детьми низкого стартового уровня.** Особенно существенные изменения происходят в ряде школ, где первоначально была большая доля учащихся с низким уровнем.
- 4. Территориальная устойчивость.** Положительная динамика фиксируется как в городских, так и в сельских учреждениях.
- 5. Необходимость продолжения наблюдений.** Поскольку курсукуркулум рассчитан на **1–4 классы**, делать окончательный вывод до завершения полного четырёхлетнего цикла методически преждевременно.

В целом результаты мониторинга позволяют сделать вывод, что внедрение проекта куррикулума **по учебной дисциплине «Гагаузский язык и литературные чтения» во 2-х классах** проходит успешно. Преобладание высокого и среднего уровней учебных достижений, положительная динамика показателей в большинстве пилотных школ и снижение доли учащихся с низким уровнем подготовки подтверждают эффективность обновлённого содержания образования, профессиональную работу педагогов и успешное достижение планируемых образовательных результатов.

Наиболее важными являются сравнительные результаты учащихся 2 классов с их показателями в первом классе
Итоги 2024-2025 учебный год 1 класс

№ п/п	Учебное заведение	II семестр			III семестр			За год		
		Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
1.	ПУ ТЛ им. Г. Гайдаржи, мун.Комрат	52%	48%	0	82%	18%	0	67%	33%	0
2	ПУ ТЛ им.Д.Карачобан, мун.Комрат	30,3%	30,3%	39,4%	39,4%	54,6%	6%	34,85%	42,45%	22,7%
3	ПУ ТЛ им. Д.Мавроди, мун. Комрат	30%	50%	20%	50%	35%	15%	40%	42,5%	17,5%
4	ПУ ТЛ им.Н.Третьякова, мун. Комрат	46,1%	53,9%	0	53,9%	46,1%	0	50%	50%	0
5	ПУ ТЛ им. Т.Занет, с.Конгаз	25%	55,5%	19,5%	39%	55,5%	5,5%	32%	47,25%	12,75%
6	ПУ ТЛ им. Ф.Яниогло,	55,6%	44,4%	0	72,2%	27,8%	0	63,3%	36,1%	0

21	Гимназия им.В. Топал, с.Конгаз	14,4%	52,8%	33,6%	33,6%	62,4%	4,8%	24%	57,6%	18,7%
22	Гимназия.им.Н.Чебанова, с.Конгаз	13,3%	60%	33,3%	60%	60%	6,7%	23,3%	60%	16,7%
23	Гимназия с.Буджак	50%	50%	50%	50%	50%	0	50%	50%	0
24	Гимназия им. И Сынку, с.Котовское	57%	28,5%	14,5%	85,8%	14,2%		71,4%	21,4%	7,2%
25	Гимназия им. П.Казмалы, мун. Чадыр-Лунга	29,42%	58,82%	11,76%	35,3%	52,94%	11,76%	32,36%	55,88%	11,76%
26	Гимназия им. Г.Сыртмача, мун.Чадыр-Лунга	41,6%	41,6%	16,8%	50%	33,4%	16,6%	45,8%	37,5%	16,7%
27	Гимназия им.Ф Ангели, с.Гайдары	0	38,5%	61,5%	35%	57,5%	7,5%	17,85%	48%	34,5%
28	Гимназия с.Бешигоз	46,16%	38,46%	15,38%	65,38%	26,92%	7,7%	55,77%	32,69%	11,54%
29	Гимназия с.Томай	22,6%	37%	40,4%	26,2%	55,4%	18,4%	24,4%	46,2%	29,4%
30	Гимназия с.Баурчи	29%	67%	4%	46%	50%	4%	37,5%	58,5%	4%
31	Гимн.им. Д.Танасоглу, с.Кириет-Лунга	15,39%	46,15%	38,46%	15,39%	46,15%	38,46%	15,39%	46,15%	38,46%
32	Гимназия с.Джолтай	0	87,5%	12,5%	31,25%	62,25%	6,5%	15,6%	74,9%	9,5%
33	Гимназия с.Казаклия	47,37%	47,37%	5,26%	63,15%	36,85%	0	55,13%	42,6%	2,27%
34	Гимназия им.С.Руденко г.Вулканешты	0	30%	70%	20%	80%	0%	10%	55%	35%

Динамика одной и той же когорты детей: от 1 класса в 2024–2025 учебном году к 2 классу в 2025–2026 особенно важна для оценки внедрения пилотируемого, потому что мы видим накопительный эффект обучения.

1. Общая динамика одной и той же когорты

Если сопоставить годовые результаты 1 класса и годовые результаты тех же детей во 2 классе, получается:

Показатель	1 класс, 2024–2025	2 класс, 2025–2026	Динамика
Высокий уровень	36,3%	41,1%	+4,7 п.п.
Низкий уровень	19,2%	15,4%	–3,8 п.п.

Это одно из самых важных достижений: по мере продолжения обучения по новому curriculumу доля детей с высоким уровнем растёт, а доля детей с низким уровнем уменьшается.

2. Положительная динамика охватывает большинство учреждений

По сравнению с результатами этих же детей в 1 классе:

- в 23 из 37 школ (62,2%) доля высокого уровня выросла;
- ещё в 2 школах осталась неизменной;
- в 20 из 37 школ (54,1%) доля низкого уровня уменьшилась;
- ещё в 5 школах низкий уровень сохранился без изменений.

То есть мы наблюдаем не отдельные успешные случаи, а достаточно широкую положительную тенденцию по сети учреждений.

3. Особенно сильные результаты там, где стартовые показатели были низкими

Наиболее убедительны школы, в которых за два года произошёл существенный переход детей из низкого и среднего уровня в высокий.

Учреждение	Высокий: 1 класс	Высокий: 2 класс	Рост	Низкий: 1 класс	Низкий: 2 класс
ТЛ с. Чишмикийой	24,4%	56,5%	+32,1	29,65%	11,5%
ТЛ им. А. Долженко, Вулканешты	14,5%	43,14%	+28,64	31%	9,6%
ТЛ с. Казаклия	22,5%	49%	+26,5	38%	18,5%
ТЛ им. С. Экономова, Етулия	33,3%	59,52%	+26,22	21,45%	19,05%
Гимназия им. С. Руденко, Вулканешты	10%	35%	+25	35%	10%
Гимназия с. Конгазчик	21,7%	43,7%	+22	34,8%	16,65%
Гимназия им. Ф. Ангели, Гайдары	17,85%	37,5%	+19,65	34,5%	7%

Именно эти примеры очень хорошо показывают, что curriculum способен работать не только с детьми, уже хорошо владеющими языком, но и с детьми со слабой исходной языковой подготовкой.

4. Самое существенное сокращение низкого уровня

Особенно выраженное снижение низкого уровня наблюдается в:

- гимназий-саду им. С. Демиреля, Комрат: 57,5% → 24,77%;
- гимназий им. Ф. Ангели, Гайдары: 34,5% → 7%;
- гимназий им. С. Руденко, Вулканешты: 35% → 10%;
- ТЛ им. А. Долженко, Вулканешты: 31% → 9,6%;
- ТЛ с. Казаклия: 38% → 18,5%;
- ТЛ с. Чишмикий: 29,65% → 11,5%;
- гимназии с. Конгазчик: 34,8% → 16,65%.

Таким образом, программа показывает способность сокращать группу учащихся с наиболее низкими результатами.

5. Результаты наблюдаются и в городе, и в селе

Местность	Высокий уровень в 1 классе	Высокий во 2 классе	Динамика	Низкий в 1 классе	Низкий во 2 классе
Городские школы	38,8%	42,0%	+3,2 п.п.	19,3%	12,7%
Сельские школы	35,0%	40,5%	+5,5 п.п.	19,2%	16,9%

То есть положительная динамика проявляется в обеих средах, несмотря на различия в языковой ситуации.

Сопоставление результатов одной и той же когорты учащихся за два года обучения по пилотному курсикулуму показывает положительную накопительную динамику. Средняя доля учащихся с высоким уровнем выросла с 36,3% по итогам 1 класса до 41,1% по итогам 2 класса, одновременно доля учащихся с низким уровнем снизилась с 19,2% до 15,4%. Положительная тенденция наблюдается как в городских, так и в сельских образовательных учреждениях и особенно выражена в ряде школ с низкими стартовыми показателями.

Полученные данные свидетельствуют, что коммуникативно ориентированная модель не даёт кратковременного эффекта одного учебного года, а обеспечивает постепенное накопление речевых компетенций по мере продолжения обучения.

Прекращение апробации после двух лет не позволит оценить конечный результат модели, рассчитанной на четырёхлетний цикл. Напротив, зафиксированная двухлетняя положительная динамика является основанием для продолжения пилотирования до завершения начальной школы с последующей комплексной оценкой сформированности коммуникативных компетенций.

Итоги мониторинга за 2025–2026 учебный год подтверждают высокую лингводидактическую эффективность и практическую состоятельность пилотируемого Курсикулума, что выражается в устойчивом росте качественных показателей (высокого и среднего уровней) успеваемости учащихся 1-х и 2-х классов, а также в полной ликвидации рисков неуспеваемости в ряде лицеев и гимназий автономии. Вместе

с тем, выявленная дифференциация результатов между учебными заведениями актуализирует необходимость дифференцированного подхода и оказания точечной методической поддержки со стороны ГУО тем учреждениям региона, в которых по итогам года сохранилась высокая доля учащихся с низким уровнем освоения программы.

В целях обеспечения комплексного научно-методического, организационного и инструктивно-консультационного сопровождения процесса апробации нового программного документа, Главным управлением образования АТО Гагаузия в отчетный период была реализована система плановых мероприятий.

- В рамках подготовительного этапа **28 августа 2025 года** ГУО Гагаузии провело однодневный обучающий семинар, в ходе которого было представлено уточнённое содержание проекта Куррикулума. Особое внимание было уделено вопросам планирования: участники обсудили и утвердили для дальнейшего практического применения варианты календарно-тематического и поурочного проектирования.

- С целью промежуточного мониторинга хода экспериментальной деятельности **11 ноября 2025 года** состоялся рефлексивно-аналитический семинар *«Реализация куррикулума по гагаузскому языку: итоги и наблюдения»*, позволивший обобщить первый практический опыт учителей и оперативно наметить траектории индивидуальной методической поддержки.

- **2 февраля 2026 года** в рамках углубления методологической поддержки ведомством был успешно организован и проведён Инструктивный семинар *«По реализации Проекта Куррикулума по дисциплине „Гагаузский язык и литературные чтения“ в 1-4 классах»*. В ходе данного мероприятия соавтор Куррикулума Кочанжи Н. П. представила педагогическому сообществу подробные концептуальные рекомендации по реализации коммуникативного подхода в обучении и эффективному использованию дидактических приёмов активизации устной речи учащихся.

- Ключевым этапом трансляции накопленного опыта стало проведение **9 марта 2026 года** на базе гимназии им. Ф. Ангели с. Гайдары регионального семинара-практикума *«Реализация пилотного проекта по гагаузскому языку и литературе в начальных классах»*, объединившего 95 делегатов из числа административно-управленческого корпуса и педагогического сообщества общеобразовательных учреждений автономии. Основными целевыми ориентирами мартовского семинара-практикума стали ознакомление практиков с элементами коммуникативного подхода в урочной и внеурочной деятельности, коллегиальное обсуждение стратегий поэтапной имплементации Куррикулума на уровне первых классов, а также консолидация усилий всех субъектов образовательного процесса для эффективного продвижения нового образовательного стандарта.

В целом реализуемая Главным управлением образования экспериментальная деятельность направлена на решение долгосрочных стратегических задач: оптимизацию учебного процесса за счет создания естественной социолингвистической развивающей среды на уроках, непрерывное повышение квалификации педагогов-экспериментаторов и укрепление конструктивного партнерства между образовательными учреждениями, методическими службами и родительской общественностью региона.

5. Организация и задачи мониторинга пилотного проекта

В период с 11 декабря 2025 года по 30 апреля 2026 года Гагаузия провело плановый мониторинг внедрения проекта Куррикулума по дисциплине «Гагаузский язык и литературные чтения». Исследование охватило учащихся 1-х и 2-х классов общеобразовательных учреждений региона. Главная цель мониторинга — получить объективные данные о практической пользе новой программы и оценить динамику учебных достижений младших школьников в условиях пилотирования.

Для достижения этой цели ведомство решало следующие ключевые задачи:

- **Оценка эффективности:** анализ того, насколько учебный процесс в школах ориентирован на результаты, предусмотренные новым проектом Куррикулума.
- **Развитие речи:** проверка эффективности уроков на основе коммуникативного подхода и определение уровня развития разговорных и коммуникативных навыков у учащихся на конец первого класса.
- **Адаптивность материалов:** оценка соответствия учебных модулей, тем и речевых моделей возрастным и познавательным возможностям младших школьников.
- **Обратная связь:** определение уровня удовлетворенности педагогов, администраций учебных заведений и родителей качеством внедряемого образовательного продукта.
- **Методический аудит:** экспертная оценка работы учителей, успешно применяющих в своей практике элементы новой дидактической системы.

Мониторинг был проведен через экспертизу деятельности педагогов, использующих в своей практике дидактическую систему коммуникативного подхода.

В период с 11.12.25 по 30.04.2026 года было организовано посещение уроков у преподавателей гагаузского языка в 1-х и во 2-х классах с целью выявления уровня реализации коммуникативного подхода в рамках пилотирования Проекта Куррикулума по гагаузскому языку и литературным чтениям в 1-4 классах.

Всего было посещено и проанализировано 16 уроков в учреждениях образования, пилотирующих Проект куррикулума по гагаузскому языку и литературным чтениям в 1-х и во 2-х классах. Анализ уроков был проведен согласно Листу наблюдений, за деятельностью педагогических кадров.

Таблица проведения открытых уроков в рамках мониторинга внедрения/апробирования нового проекта Куррикулума по дисциплине «Гагаузский язык и литературные чтения» в 1-4 классах.

Информация об открытых уроках в рамках мониторинга пилотирования проекта Куррикулума «Гагаузский язык и литературные чтения 1-4 классы»

№ п/п	Образовательное учреждение	Дата	Ф.И.О. учителей
1.	ПУГ им.д'с им.С.Демиреля,мун.Комрат	16.12.25г	Табакарь Ольга Степан.-1 кл. Односталко Мария Николаевна-2кл.

2.	ПУГ им.М.Кёся, с.Бешалма	17.03.26г	Гайдаржи Ив.Петр.-1 кл. Топал София Фёд.-1 кл. Капаклы Виктория Дм.- 2 кл.
3.	ПУТЛ им.М.Чакира,мун.Чадыр-Лунга	24.03.26г	Генова Св.Анат.-1 кл. Ковач Нат.Ангелов.-1 кл. Терзи Алёна Никол.-2 кл.
4.	ПУГ им.Д.Танасогло, с.Кириет-Лунга	07.04.26г	Кокош Галина Кир.-1 кл. Брусник Любовь Бор.-2 кл.
5.	ПУТЛ с.Чишмикиой	31.03.26г	Драгнева Марина Вас.-1 кл. Бозбей Ольга Вас.-2 кл. Киоса Елена Ник.-2 кл.
6.	ПУ Гимназия им.Ф.Ангели,с.Гайдары	05.05.26г.	Калак Анна Александр.-1 кл. Челак Федора Ильин.-2 кл. Стоянова Елена Даниловна-вн.мероприятие

В ходе мониторинга эксперты оценивали работу учителей с помощью листов наблюдения. Основное внимание уделялось двум ключевым направлениям: лексической работе (как педагоги вводят новые слова и дают детям готовые фразы-подсказки для общения) и развитию языковых навыков (как на уроке сочетаются аудирование, говорение, чтение и письмо).

Пилотирование проекта доказало свою эффективность и позволило успешно внедрить элементы коммуникативного подхода на практике:

- Четкая организация: педагоги системно ставят языковую цель в начале урока и обсуждают её достижение в конце. Это помогает учащимся видеть свой собственный прогресс.
- Речевая среда: на уроках создаются условия для живого общения. Учителя дают детям достаточный словарный запас, чтобы они могли поддерживать диалог и сравнивать языки. Темы подбираются с учётом интересов младших школьников, что заметно повышает их мотивацию.
- Использование наглядности: расширение активного словаря идет с учетом возраста детей. Для этого учителя активно используют карточки, предметы быта, аудио- и видеоматериалы. Совместное создание речевых продуктов (сказок, сенок, рассказов) делает обучение практическим.

Выявленные трудности и зоны внимания

Несмотря на успехи, мониторинг выявил несколько направлений, которые учителям необходимо улучшить:

1. Комплексное развитие навыков: не всегда на одном уроке гармонично сочетаются все четыре вида речевой деятельности

(слушание, говорение, чтение, письмо). Их нужно комбинировать чаще.

2. Учебные стратегии: важно активнее учить детей выборочному слушанию, умению перефразировать мысли и самостоятельно работать со словарями.
3. Развитие диалога: при обучении разговорной речи нужно реже использовать простое заучивание готовых образцов и чаще стимулировать детей создавать свои творческие диалоги с собственным сюжетом.
4. Групповая работа: необходимо чаще организовывать работу в парах и группах. Это увеличивает время речевой практики для каждого ребенка и помогает снять страх перед говорением.

Главная рекомендация: Педагогам важно точно соблюдать суть коммуникативного подхода. Нельзя перегружать детей младших классов изучением сухих грамматических правил и терминов в ущерб живой разговорной практике. Родной язык должен стать для учеников не просто школьным предметом, а реальным средством общения.

ОБОБЩЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ АНКЕТИРОВАНИЯ УЧИТЕЛЕЙ-ЭКСПЕРИМЕНТАТОРОВ ПО ВНЕДРЕНИЮ КУРРИКУЛУМА ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ГАГАУЗСКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРНЫЕ ЧТЕНИЯ» В 1-4 КЛАССАХ И ВО 2-Х КЛАССАХ.

<https://docs.google.com/forms/d/1Lg-bU6gnCN42gYKRN5vGuor0G-MQGiMe7i6rQfcjnQxM/edit>

В анкетировании приняли участие 70 педагогов, непосредственно реализующих проект куррикулума «Гагаузский язык и литературные чтения в 1-4 классах» в образовательных учреждениях АТО Гагаузия.

Результаты свидетельствуют о **высоком уровне профессионального принятия куррикулума педагогами-практиками**. По большинству ключевых критериев положительные оценки составляют около 90% и выше:

Критерий оценки	Положительная оценка
Формирование коммуникативных компетенций	97,2%
Ориентация на активные и интерактивные методы	95,7%
Логичность и последовательность структуры	94,3%
Полезность для долгосрочного планирования	94,3%
Соответствие возрастным особенностям учащихся	92,9%
Чёткость и логичность документа	92,8%
Доступность и актуальность содержания	88,6%
Рекомендации по оцениванию	84,3%

Особенно значимым является то, что **97,2% педагогов положительно оценивают возможность куррикулума для формирования коммуникативных компетенций**. Именно развитие способности ребёнка понимать гагаузскую речь и использовать язык в общении является центральной задачей апробируемого подхода.

При этом анкетирование выявило не столько проблемы самого содержания куррикулума, сколько условия, необходимые для повышения эффективности его реализации. 41,4% педагогов отмечают наличие определённых препятствующих факторов. Среди них преобладают недостаточное учебно-методическое и материально-техническое обеспечение, необходимость дополнительной подготовки педагогов, а также вопросы мотивации учащихся и части учителей.

Наиболее заметным направлением для дальнейшей доработки являются также рекомендации по оцениванию учебных достижений: их положительно оценили 84,3% респондентов, однако 15,7% считают этот компонент недостаточно разработанным.

Основные выводы

Результаты анкетирования позволяют сделать несколько принципиальных выводов.

Во-первых, куррикулум получил высокую профессиональную оценку именно со стороны педагогов, имеющих практический опыт его реализации. Это особенно важно, поскольку речь идёт не о предварительной экспертной оценке документа, а о мнении учителей после его апробации в реальном образовательном процессе.

Во-вторых, наиболее высокую оценку получил ключевой принцип нового куррикулума — коммуникативная направленность обучения. 97,2% педагогов подтверждают, что предусмотренные единицы компетенций обеспечивают формирование коммуникативных навыков, а 95,7% положительно оценивают ориентацию программы на активные и интерактивные методы.

В-третьих, выявленные педагогами проблемы преимущественно связаны не с необходимостью отказа от выбранной модели, а с условиями её реализации. Следовательно, они являются основанием для усиления методического сопровождения, разработки учебных и дидактических материалов, повышения квалификации педагогов и совершенствования системы оценивания.

В-четвёртых, результаты анкетирования подтверждают необходимость продолжения апробации. Прекращение пилотирования на данном этапе означало бы отказ от подхода, который получил высокую оценку непосредственных участников эксперимента, тогда как выявленные затруднения могут быть устранены в ходе следующего этапа реализации.

7. ОБОБЩЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ АНКЕТИРОВАНИЯ РОДИТЕЛЕЙ ПО ОЦЕНКЕ ВНЕДРЕНИЯ ПРОЕКТА КУРРИКУЛУМА ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ГАГАУЗСКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРНЫЕ ЧТЕНИЯ» В 1–2 КЛАССАХ

https://docs.google.com/forms/d/1lr5cv89RpeInB2974muWQDzZ5XqA9Mg_H-DZ9pAfQzE/edit

В анкетировании приняли участие 1051 родитель учащихся 1–2 классов, обучающихся по проекту куррикулума «Гагаузский язык и литературные чтения».

Результаты показывают в целом положительное отношение родительского сообщества к реализуемому подходу и высокую поддержку продолжения проекта.

Критерий	Положительная оценка
Профессиональная деятельность педагогов	91,8%

Критерий	Положительная оценка
Достаточность практических, игровых и интерактивных заданий	86,7%
Поддержка дальнейшего внедрения куррикулума	73,4%
Соответствие содержания возрастным особенностям	71,2%
Устойчивый интерес ребёнка к предмету	60,1%

Особенно значимым является то, что **73,4% родителей** прямо поддерживают продолжение реализации проекта: 49,1% ответили «да», ещё 24,3% — «скорее да». Против продолжения проекта высказались 15,2% респондентов, 11,5% затруднились с ответом.

Что родители считают сильными сторонами проекта

Анализ открытых ответов показывает, что родители связывают новый подход прежде всего с **развитием разговорной речи и словарного запаса детей, повышением интереса к гагаузскому языку, использованием современных и доступных методов обучения, а также с сохранением языка, культуры и национальной идентичности.**

Высокая оценка практической составляющей программы особенно важна: **86,7% родителей считают достаточным использование практических заданий, игровых технологий и интерактивных методов**, то есть тех инструментов, на которых основан коммуникативный подход нового куррикулума.

Высоко оценивается и работа педагогов: **91,8% родителей дали ей положительную оценку**, что свидетельствует о высоком уровне доверия к учителям, непосредственно реализующим экспериментальную программу.

Выявленные трудности

Анкетирование одновременно показывает, что проблема освоения гагаузского языка сохраняется. **82,7% родителей отмечают, что трудности возникают иногда или часто: 44,4% — иногда, 38,3% — часто.**

Открытые ответы родителей позволяют конкретизировать характер проблем. Среди них называются:

- различный стартовый уровень владения гагаузским языком;
- недостаток разговорной практики;
- ограниченное использование языка вне школы;
- потребность в современных учебниках, рабочих тетрадях и дополнительных дидактических материалах.

Таким образом, результаты анкетирования подтверждают одну из исходных предпосылок нового куррикулума: **значительная часть детей начинает обучение в условиях недостаточной языковой практики, поэтому преподавание должно быть ориентировано прежде всего на формирование коммуникативных навыков и постепенное расширение активного словарного запаса.**

Предложения родителей

Важно, что предложения родителей в основном направлены **не на отказ от проекта, а на его дальнейшее развитие**. Родители предлагают увеличить объём разговорной практики, шире применять игровые и творческие методы, разработать современные пособия и рабочие тетради, использовать цифровые ресурсы, проводить больше проектов и внеклассных мероприятий на гагаузском языке.

Таким образом, **общественный запрос направлен на усиление коммуникативной модели, а не на возвращение к преимущественно теоретическому изучению языка**.

ВЫВОДЫ:

1. Проект имеет выраженную поддержку родительского сообщества. Почти три четверти родителей — **73,4% — выступают за продолжение его реализации**.
2. Родители высоко оценивают практическую направленность нового подхода. 86,7% считают достаточным использование практических, игровых и интерактивных методов.
3. **91,8% положительно оценивают деятельность педагогов**, непосредственно реализующих программу, что свидетельствует о доверии родителей к организации пилотирования.
4. **Сохраняющиеся трудности подтверждают необходимость дальнейшей адаптации обучения к реальному уровню владения гагаузским языком детьми**. Они также указывают на необходимость усиления учебно-методического обеспечения и создания дополнительных возможностей для речевой практики.
5. **прекращение пилотирования не отвечает позиции большинства опрошенных родителей**. Напротив, результаты мониторинга дают основания продолжить программу, одновременно совершенствуя её методическое и ресурсное сопровождение.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты мониторинга реализации проекта Куррикулума по учебной дисциплине «Гагаузский язык и литературные чтения в 1–4 классах» позволяют положительно оценить первые два года его апробации и свидетельствуют о целесообразности продолжения пилотирования.

Особую значимость имеет сопоставление результатов **одной и той же когорты учащихся**, обучающихся по проекту Куррикулума в 1 классе в 2024–2025 учебном году и продолживших обучение во 2 классе в 2025–2026 учебном году. Средний по учреждениям показатель высокого уровня вырос с **36,3% до 41,1%**, одновременно доля учащихся с низким уровнем снизилась с **19,2% до 15,4%**. Положительная динамика наблюдается как в городских, так и в сельских учреждениях и особенно выражена в ряде школ, имевших невысокие стартовые показатели.

Результаты свидетельствуют о постепенном накоплении учащимися речевых компетенций и подтверждают перспективность заложенного в Куррикулуме подхода, ориентированного прежде всего на **понимание и использование гагаузского языка в реальном общении, развитие устной речи, расширение активного словарного запаса и функциональное освоение языковых явлений**.

Статистические результаты учащихся дополняются положительной профессиональной оценкой педагогов, непосредственно участвующих в эксперименте. В анкетировании приняли участие **70 учителей-экспериментаторов**. 97,2% положительно оценили направленность Куррикулума на формирование коммуникативных компетенций, 95,7% — использование активных и интерактивных методов обучения, 94,3% — логичность структуры и полезность рекомендаций для долгосрочного планирования, 92,9% — соответствие компетенций возрастным особенностям учащихся.

Значительную поддержку проект получил и со стороны родителей. В анкетировании приняли участие **1051 родитель учащихся пилотных классов**. 73,4% поддерживают дальнейшую реализацию проекта. 86,7% положительно оценивают использование практических, игровых и интерактивных методов, 91,8% — профессиональную деятельность педагогов.

Таким образом, результаты мониторинга формируют **взаимодополняющую доказательную базу**: положительная динамика образовательных результатов учащихся подтверждается профессиональной оценкой учителей-экспериментаторов и поддержкой большинства родителей.

Вместе с тем мониторинг выявил ряд вопросов, требующих дальнейшей работы: различный стартовый уровень владения гагаузским языком детьми, недостаточность современной учебно-методической базы, потребность в дополнительных дидактических и цифровых материалах, необходимость совершенствования системы оценивания, расширения речевой практики и продолжения методического сопровождения педагогов.

Выявленные затруднения преимущественно относятся **не к самой концептуальной модели Куррикулума, а к условиям её полноценной реализации**, что является основанием не для прекращения апробации, а для её продолжения с одновременным совершенствованием учебно-методического обеспечения.

Принципиально важно учитывать, что проект Куррикулума рассчитан на **полный четырёхлетний цикл начального образования**, тогда как на сегодняшний день имеется возможность оценить результаты только первых двух лет обучения одной когорты учащихся. Поэтому принятие окончательного решения об эффективности программы до завершения полного цикла представляется преждевременным.

Продолжение апробации позволит проследить динамику одной и той же когорты учащихся от 1 до 4 класса и объективно оценить, достигается ли главная цель нового подхода — **формирование у ребёнка способности понимать гагаузскую речь и свободнее использовать гагаузский язык как средство общения**.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

1. **Результаты первых двух лет апробации демонстрируют положительную динамику.** У одной и той же когорты учащихся увеличивается доля высокого уровня и сокращается доля низкого уровня сформированности речевых компетенций.
2. **Положительная динамика не ограничивается отдельными учреждениями и наблюдается как в городской, так и в сельской местности, в том числе в школах с невысокими стартовыми результатами.**
3. **Коммуникативная направленность Куррикулума получила высокую профессиональную оценку: 97,2% опрошенных учителей-экспериментаторов положительно оценивают его возможность для формирования коммуникативных компетенций.**

4. **Проект имеет значительную поддержку родителей:** 73,4% выступают за продолжение его реализации, а 86,7% положительно оценивают практические, игровые и интерактивные методы обучения.
5. Мониторинг подтверждает необходимость учитывать **реальную социолингвистическую ситуацию**: дети приходят в школу с различным уровнем владения гагаузским языком, что требует гибкого, практико-ориентированного обучения с приоритетом устной коммуникации.
6. Выявленные проблемы связаны преимущественно с **условиями реализации**: обеспеченностью современными учебными материалами, методической подготовкой педагогов, системной оценкой языковой практики вне урока.
7. Имеющиеся результаты позволяют говорить о **положительной результативности и перспективности выбранного подхода**, однако для объективной оценки его полной эффективности необходимо завершить предусмотренный Куррикулумом цикл начального образования.

РЕКОМЕНДАЦИИ

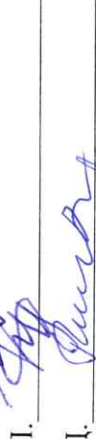
По результатам мониторинга считаем целесообразным:

1. **Продолжить пилотирование Куррикулума «Гагаузский язык и литературные чтения в 1–4 классах»** и обеспечить возможность учащимся, начавшим обучение по данной программе, завершить полный цикл начального образования по апробируемой модели.
2. Продолжить **мониторинг одной и той же когорты учащихся** на протяжении 1–4 классов с ежегодным сопоставлением динамики высокого, среднего и низкого уровней сформированности речевых компетенций.
3. Сохранить и последовательно развивать **коммуникативную направленность обучения**, предусматривающую приоритет устной речи, понимания, активного словарного запаса, речевых моделей и использования языка в реальных коммуникативных ситуациях.
4. Продолжить совершенствование содержания Куррикулума на основании результатов апробации, обратной связи педагогов и родителей, **не меняя его базовой коммуникативной концепции**.
5. Разработать и апробировать современные **учебники, рабочие тетради, методические пособия, дидактические и цифровые ресурсы**, соответствующие содержанию и методологии нового Куррикулума.
6. Совершенствовать **систему оценивания речевых компетенций**, усилив оценку способности учащегося понимать речь и практически использовать гагаузский язык в устной коммуникации.
7. Обеспечить системное **методическое сопровождение и повышение квалификации учителей-экспериментаторов**, включая обмен опытом, взаимопосещение уроков, деятельность методических объединений и распространение наиболее результативных практик.
8. Усилить создание **гагаузской языковой среды** в образовательных учреждениях через внеклассные мероприятия, проекты, цифровой контент, культурные мероприятия и расширение возможностей использования языка за пределами традиционного урока.
9. По завершении полного цикла апробации провести **комплексную итоговую оценку**, объединив количественную динамику результатов учащихся, оценку коммуникативных компетенций, результаты анкетирования педагогов и родителей, а также качественный анализ образовательной практики.

Итоговая рекомендация

Учитывая положительную двухлетнюю динамику результатов учащихся, высокий уровень профессионального принятия Куррикулума педагогами-экспериментаторами и поддержку большинства родителей, считаем обоснованным ходатайствовать перед Министерством образования и исследований Республики Молдова о продлении срока пилотирования проекта Куррикулума по учебной дисциплине «Гагаузский язык и литературные чтения в 1–4 классах» до завершения полного цикла начального образования. Это позволит обеспечить преемственность обучения, объективно оценить накопительный образовательный эффект и принять окончательное решение о Куррикулуме на основе результатов полного четырёхлетнего цикла апробации.

Отчет обсужден и утвержден рабочей группой

Кристева Н.Н.	
Мутаф Г.Н.	
Узун М.С.	
Янчогло Е.Н.	
Кочанжи Н.П.	
Ришилян И.Д.	
Килимиченко Н.И.	
Гаргалык В.Г.	
Раковчена С.Л.	